

Интересы господствующих сословий были также ярко отражены в теоретических трактатах этой эпохи. Борьба генуэзских сословий породила дискуссию о лучшем способе правления, которая привела к появлению двух трактатов. Один из них составлен Марком Антонио Саули, послом Генуэзской республики при испанском дворе, второй — генуэзским политическим деятелем Леонардо Ломелино. Оба трактата возникли как реальные проекты, противопоставленные друг другу.

Проект Саули требовал предоставления равных политических прав не партиям, а каждому человеку: «В республике существует единственный разряд — граждане, и среди них нет одного более привилегированного, чем другой, кроме избранных в правящие органы. Средством, способствующим достижению правительственных должностей, должна быть не знатность рода и не помощь партии, а личные заслуги и доблести».⁵⁶ Однако Саули вовсе не отказывается от интересов своего сословия: выступая за идеальную республику, он считает, что только корпорация нобилитета, который должен избегать внутренних противоречий, может руководить ею.⁵⁷ Целью этого проекта было уравнивание в правах новых нобилей — нуворишей, вышедших из пополанства. Проект Ломелино также является республиканским по своему содержанию, но он предусматривает два разряда нобилитета. Автор предлагает вернуться к относительному равенству этих двух прослоек, которое состояло бы в том, что горсточке знати принадлежала бы половина мест в правительстве. Такое положение, считает автор проекта, преградило бы путь к «гражданским волнениям и гибели республики».⁵⁸ Эти два проекта, отражающие стремления двух нобильских партий, были сразу же опубликованы в печати, стали достоянием читающей публики и предметом достаточно широкого обсуждения, т. е. вплетались в качестве идеологического оружия в процесс борьбы двух ведущих сословий Генуэзской республики. В проектах присутствует не только призыв к полновластию высших сословий, но и попытка найти пути к избежанию народных волнений.

Участник генуэзских событий этого времени кардинал Мороне писал: «Когда народ вооружен, может возник-

⁵⁶ Casoni F. *Annali della Repubblica...* P. 336.

⁵⁷ Ibid.

⁵⁸ Ibid. P. 337.